

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Владимира Росића из Бадовинаца, , ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 27.08.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Росић, директор Основне школе "Вук Каракић" Бадовинци, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је уговорима о раду на одређено време бр. 264/1 од 06.08.2012. године и бр. 126/3 од 30.04.2013. године примио у радни однос на одређено време свог сина Слободана Росића за рад на рачуноводствено - књиговодственим пословима, који у односу на њега као јавног функционера има статус повезаног лица у смислу одредбе чл. 2 ст. 1. алинеја 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЦИЋ" БАДОВИНЦИ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Шапца".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Владимир Росић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

О бразложење

Против Владимира Росића, директора Основне школе "Вук Каракић" Бадовинци, покренут је поступак по пријави 25.06.2013. године ради одлучивања о постојању повреде одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције примио у радни однос свог сина Слободана Росића.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, дана 31.07.2013. године именованни није оспорио наводе из обавештења, наводећи, поред осталог, да је на седници Школског одбора Основне школе "Вук Каракић" Бадовинци од 23.04.2013. године обавестио Школски одбор о могућности постојања сукоба интереса, јер је закључио уговор о раду на одређено време са сином Слободаном Росићем до окончања конкурсног поступка. Сматра да поступајући на такав начин није угрозио јавни интерес, нити је стекао било какву корист и погодност за себе или повезано лице. Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао примајући сина у радни однос на одређено време у школу чији је директор јер је неука странка и није знао да је имао обавезу да о сумњи у постојање сукоба интереса обавести и Агенцију. Напомиње да је директор те школе већ 12 година и да до сада није имао пропуста у раду.

Увидом у документацију која је достављена Агенцији од стране секретара Основне школе "Вук Карадић" Бадовинци утврђено је да је Владимир Росић уговором о раду на одређено време бр. 264/1 од 6.08.2012. године засновао радни однос са сином Слободаном Росићим, о чему није обавестио Школски одбор Основне школе "Вук Карадић" Бадовинци, а ни Агенцију чиме је поступио супротно одредбама чл. 27 ст. 2 и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Након истека наведеног уговора именовани је закључио нови уговор о раду на одређено време са сином Слободаном Росићем бр. 126/3 од 30.04.2013. године, а о сумњи у постојање сукоба интереса обавестио је школски одбор наведене школе, али не и Агенцију.

Увидом у списе предмета бр. 014-012-00-00354/2013-11 утврђено је да је Владимир Росић и поред вођења овог поступка закључио уговор на неодређено време бр. 236/3 од 10.07.2013. године, којим је његов син Слободан Росић засновао радни однос у ОШ "Вук Карадић" Бадовинци, чији је он директор.

Одредбом чл. 2. ст. 1. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталог, крвни сродник у правој линији, односно побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером. Применом наведене законске одредбе на напред утврђено чињенично стање закључено је да Слободан Росић у односу на Владимира Росића има својство повезаног лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Владимир Росић током вршења јавне функције директора Основне школе "Вук Карадић" Бадовинци јавни интерес подредио приватном и наведену јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, јер је користећи овлашћења директора примио у радни однос свог сина Слободана Росића, и на тај начин је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредио одредбе чл. 27. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да избегне сукоб интереса пре него што је примио у радни однос сина Слободана Росића, а кад је већ дошло до сукоба интереса, именовани је као јавни функционер - директор Основне школе "Вук Карадић" Бадовинци био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији писмено обавести Школски одбор Основне школе "Вук Карадић" Бадовинци и Агенцију, што исти није учинио, а што је утврђено на основу увида у прибављену документацију и увидом у службену евиденцију Агенције. На тај начин именовани је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да мером упозорења не би била постигнута сврха примене закона, с обзиром на то да је Владимир Росић у току вршења јавне функције директора наведене школе био у ситуацији да доноси

одлуке којима би могао да омогући стицање одређене користи за повезано лице, а чије се последице не могу отклонити, као и чињеницу да је закључио нови уговор о раду на неодређено време са сином Слободаном Росићем, после покретања поступка против њега, која је узета као отежавајућа околност, чиме је учинио повреду Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Ово стога што је именовани током вршења јавне функције директора школе био дужан да избегне ситуацију да као директор школе потписује уговоре о раду којима је примљен у радни однос његов син, а којима је стекао одређену корист за повезано лице, што није учинио, на који начин је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић

Доставити:

- Владимиру Росићу,
- Школском одбору ОШ "Вук Караџић",
- архиви

09 SEP 2013